



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สผ 312	การปฏิบัติงานตรงกับผู้สูงอายุ	3 (2-1-6)
WO 312	Direct Practice in Aging	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ ติดต่อ/ ห้องพัก
4500/01	ผศ.ดร.ณัฐพัชร สโรบล	083-5155519	familypooh@hotmail.com	512

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : ไม่มี

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
ศุกร์	13.30-16.30 น.	SC2049

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มีสอบกลางภาค

วันสอบปลายภาค 29 พฤศจิกายน 2569 (บ่าย)

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO2 วิเคราะห์และประยุกต์แนวคิดทฤษฎีในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย การจัดการรายกรณี กระบวนการทางสังคมสงเคราะห์และการทำงานแบบสหวิชาชีพในระดับบุคคล กลุ่มและชุมชน (PLO3)

CLO3 ประยุกต์ทักษะพื้นฐานและทักษะระดับกลางในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุ ครอบครัวในบริบทที่แตกต่างหลากหลาย (PLO4)

CLO4 สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือพื้นฐานการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับผู้สูงอายุและบริบทที่หลากหลายทั้งในการปฏิบัติงานระดับบุคคลและครอบครัว โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม (PLO5/PLO6)

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชนและสังคม
4	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
5	ประยุกต์ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
6	ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์

2.3 คำนวณน้ำหนัก PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชนและสังคม	25
ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	25
ประยุกต์ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	25
ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์	25

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

30 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปรับปรุงหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าไปเรียนรู้ในองค์กรสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม ตลอดจนต่อยอดความรู้ที่ได้รับไปสู่ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

รูปแบบการดูแลและการจัดบริการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในระดับครอบครัว ชุมชน และสถาบัน ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย ทักษะการประเมิน ทักษะการวางแผน การจัดการ ทรัพยากร และการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการทำงานกับผู้สูงอายุ มุ่งเน้นการประยุกต์ทักษะกับทฤษฎีสู่ การปฏิบัติงานตรง ผ่านการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม ครอบคลุมการทำงานระดับองค์กรและชุมชนที่มีความแตกต่างหลากหลาย (มีการศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติ)

Care and social services for the older persons at Family Level, Community Level and Institutional Level; necessary skills for direct practice including skill in assessment, planning, case management, and the use of various tools for working with older persons. The comprehensive skills with theories focused through the appropriate tools for working with agencies and the diversities communities. (Field study and internship required)

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม (การเรียนรู้ในพื้นที่จริง)	15 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางตามที่ทำการตกลงร่วมกับผู้สอนในชั้นเรียน หรือหากต้องการพบผู้สอนเพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 7 สิงหาคม 2569	การแนะนำ วิชา เอกสาร ประกอบการสอน การวัดผล การ กำหนดกติกาในการเรียนร่วมกัน	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	- <u>ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน</u> – แนะนำรายวิชา ชี้แจงวัตถุประสงค์ เอกสารประกอบการ สอน เกณฑ์การวัดผล และกติกาในการเรียน ร่วมกัน - <u>ชั้นกิจกรรมการเรียนรู้</u> – ดำเนินกิจกรรม ที่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ - <u>ขั้นสรุปและประเมินผล</u> – สรุปสาระสำคัญ ประเมินผลการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะ	- การบรรยาย (Lecture) – ผู้สอนอธิบายเนื้อหาและ ให้ความรู้ - การอภิปราย (Discussion) – เปิด โอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียน ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกัน เรียนรู้	อาจารย์ประจำวิชา
2 14 สิงหาคม 2569	ความสำคัญของทักษะ ทักษะ รูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะใน การประเมิน การวางแผนการ จัดการรายกรณี การบริการสังคม กับกลุ่มผู้สูงอายุ การจัดโปรแกรม	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-การบรรยายและอภิปราย (Lecture & Discussion) -ผู้สอนอธิบายความสำคัญของทักษะการ ปฏิบัติงานกับผู้สูงอายุ	- การบรรยาย (Lecture) – ผู้สอนอธิบายเนื้อหาและ ให้ความรู้ - การอภิปราย (Discussion) – เปิด	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	ทางสังคมและเครื่องมือในการทำงานกับผู้สูงอายุ			-อภิปรายทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น การประเมิน การจัดการรายกรณี และการจัดโปรแกรมทางสังคม -การศึกษากรณีศึกษา (Case Study) -วิเคราะห์กรณีศึกษาของผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพ สังคม หรือเศรษฐกิจ ระบุปัญหา ความต้องการ และทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง -การฝึกประเมินผู้สูงอายุ (Assessment Practice) -ฝึกใช้แบบประเมินหรือเครื่องมือมาตรฐานในการประเมินผู้สูงอายุ -วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปความต้องการของผู้สูงอายุ -การฝึกวางแผนการจัดการรายกรณี (Case Management Workshop)	โอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) – เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์และแก้ปัญหา - การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง	

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
3 21 สิงหาคม 2569	การทดลองใช้เครื่องมือในการ ประเมินผู้สูงอายุ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-ผู้เรียนทดลองใช้เครื่องมือ โดยจับคู่หรือแบ่งกลุ่ม ฝึกปฏิบัติผ่านกรณีศึกษาหรือการจำลองสถานการณ์ (Role Play) -ผู้เรียนบันทึกและวิเคราะห์ผลการประเมิน พร้อมอภิปรายข้อค้นพบ ปัญหา และข้อจำกัดของเครื่องมือ -ผู้เรียนนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในชั้นเรียน -ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะและสรุป แนวทางการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุแต่ละราย	การทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินผู้สูงอายุ" กิจกรรมการเรียนรู้ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ ลงมือปฏิบัติจริง (Experiential Learning) - แบบประเมินกิจวัตรประจำวัน (ADL) - แบบประเมินกิจวัตรประจำวันขั้นสูง (IADL) - แบบประเมินภาวะสมองเสื่อม (MMSE-Thai) และ MOCA - แบบประเมินภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ (TGDS)	นักศึกษาฝึกฝนด้วยตนเอง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
4 28 สิงหาคม 2569	การทดลองใช้เครื่องมือในการ ประเมินผู้สูงอายุ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-ผู้เรียนทดลองใช้เครื่องมือ โดยจับคู่หรือแบ่งกลุ่ม ฝึกปฏิบัติผ่านกรณีศึกษาหรือการจำลองสถานการณ์ (Role Play) -ผู้เรียนบันทึกและวิเคราะห์ผลการประเมิน พร้อมอภิปรายข้อค้นพบ ปัญหา และข้อจำกัดของเครื่องมือ -ผู้เรียนนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในชั้นเรียน -ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะและสรุป แนวทางการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุแต่ละราย	การทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินผู้สูงอายุ" กิจกรรมการเรียนรู้ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ ลงมือปฏิบัติจริง (Experiential Learning)	นักศึกษาฝึกฝนด้วยตนเอง
5 4 กันยายน 2569	การนำเสนอการฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือในการประเมินและการประชุมทีมสหวิชาชีพจำลองผลการออกแบบบริการจากการประยุกต์ใช้เครื่องมือในการทำงาน	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	- ผู้เรียนนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในชั้นเรียน - ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะและสรุป แนวทางการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุแต่ละราย -การจำลองเหตุการณ์การประชุมทีมสหวิชาชีพ	- การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)	อาจารย์ประจำวิชา

ลำดับที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
					- เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์และแก้ปัญหา - การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง	
6 11 กันยายน 2569	การฝึกในชั้นเรียนการออกแบบแผนการจัดการรายกรณีสำหรับผู้สูงอายุ (Care Plan)	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	1. ผู้สอนบรรยาย หลักการและองค์ประกอบของการจัดการรายกรณี (Case Management) และการจัดทำแผนการดูแลผู้สูงอายุ (Care Plan) 2. ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษา ของผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพสังคม เศรษฐกิจ หรือครอบครัว เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์สถานการณ์ 3. ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลจากกรณีศึกษา ระบุปัญหา ความ	- การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) - เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์และแก้ปัญหา - การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				ต้องการ ศักยภาพ และทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง 4. ผู้เรียนร่วมกันออกแบบแผนการจัดการรายกรณี (Care Plan) โดยกำหนด ○ เป้าหมายการดูแล (Goals) ○ กิจกรรมหรือแนวทางการช่วยเหลือ (Interventions) ○ หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Referral/Coordination) ○ ระยะเวลาดำเนินการ ○ วิธีการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation)	Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง	

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				5. ผู้เรียนนำเสนอ Care Plan ต่อชั้นเรียน พร้อมรับข้อเสนอแนะจากเพื่อนและผู้สอน 6. ผู้สอนสรุปและสะท้อนผลการเรียนรู้ พร้อมอภิปรายแนวทางการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
7 18 กันยายน 2569	การมอบหมายงานเดี่ยว	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-ผู้เรียนเขียนและออกแบบแผนการจัดการรายกรณี (Care Plan) โดยกำหนด - เป้าหมายการดูแล (Goals) - กิจกรรมหรือแนวทางการช่วยเหลือ (Interventions) - หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Referral/Coordination) - ระยะเวลาดำเนินการ	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) - เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์และแก้ปัญหา	นักศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				○ วิธีการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation)	- การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง	
8 25 กันยายน 2569 สัปดาห์สอบกลางภาค						
9 2 ตุลาคม 2569	การบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการสำหรับผู้สูงอายุ: ความรู้สำคัญ ทักษะที่จำเป็นและเทคนิคในการทำงาน	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-การบรรยาย (Lecture) • ผู้สอนอธิบายหลักการ แนวคิด และกระบวนการประเมินโครงการสำหรับผู้สูงอายุ • อธิบายความรู้สำคัญ ทักษะที่จำเป็น และเทคนิคการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลโครงการ -การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Discussion)	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) – เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์และแก้ปัญหา	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- ผู้เรียนอภิปรายปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรคของโครงการสำหรับผู้สูงอายุ - แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือวิเคราะห์ตัวอย่างโครงการจริง	- การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง	
10 9 ตุลาคม 2569	การบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการสำหรับผู้สูงอายุ: ความรู้สำคัญ ทักษะที่จำเป็นและเทคนิคในการทำงาน (ต่อ) มีการฝึกปฏิบัติการออกแบบโครงการและกิจกรรม	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	การวิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study) - ผู้เรียนศึกษาตัวอย่างโครงการสำหรับผู้สูงอายุ - วิเคราะห์วัตถุประสงค์ กิจกรรม ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ และแนวทางการประเมินโครงการ -การฝึกปฏิบัติ (Workshop) - ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม ออกแบบโครงการหรือกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ โดยกำหนด - หลักการและเหตุผล - วัตถุประสงค์ - กลุ่มเป้าหมาย - กิจกรรม	-การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PjBL) – ผู้เรียนสร้างผลงานหรือโครงงานจากสถานการณ์จริง -การสาธิตและการปฏิบัติ (Demonstration and Practice) – ผู้สอนสาธิตและให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ -การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning) – ผู้เรียนตั้งคำถาม ค้นคว้า	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- ระยะเวลาดำเนินงาน - งบประมาณ (ถ้ามี) - ตัวชี้วัดความสำเร็จ - วิธีการติดตามและประเมินผล	และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง	
11 16 ตุลาคม 2569	นักศึกษาพัฒนาโครงการและจัดทำโครงการทางสังคมสำหรับจัดบริการผู้สูงอายุ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	การนำเสนอผลงาน (Presentation) - แต่ละกลุ่มนำเสนอแผนโครงการและแนวทางการประเมินผล - รับข้อเสนอแนะจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น เพื่อปรับปรุงโครงการ		อาจารย์ประจำวิชา
23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช (วันหยุดราชการ)						
13 30 ตุลาคม 2569	นักศึกษาดำเนินโครงการ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	การทดลองฝึกปฏิบัติตามแผนงานและโปรแกรมที่ออกแบบไว้	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียน	นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
14 6 พฤศจิกายน 2569	นักศึกษาดำเนินโครงการ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	การทดลองฝึกปฏิบัติตามแผนงานและ โปรแกรมที่ออกแบบไว้	ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกัน เรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหา เป็นฐาน (Problem- Based Learning: PBL) - เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์ และแก้ปัญหา - การเรียนรู้โดยใช้ กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ จริง - การเรียนรู้โดยใช้โครงงาน เป็นฐาน (Project-Based Learning: PjBL) – ผู้เรียนสร้างผลงานหรือ โครงงานจากสถานการณ์ จริง	นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
					-การสาธิตและการปฏิบัติ (Demonstration and Practice) – ผู้สอนสาธิต และให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ -การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning) – ผู้เรียนตั้งคำถาม ค้นหา และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง	
15 13 พฤศจิกายน 2569	นำเสนอผลการดำเนินโครงการ	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	-ผู้เรียนนำเสนอผลการดำเนินโครงการ - นำเสนอวัตถุประสงค์ กระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และผลลัพธ์ของโครงการ - ใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เช่น PowerPoint อินโฟกราฟิก หรือ पोสเตอร์	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) – ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและช่วยกันเรียนรู้ - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) • ผู้เรียนร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อค้นพบ และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จาก การดำเนินโครงการ - การอภิปรายและซักถาม (Discussion) • ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นซักถาม แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการ - การประเมินผลงาน (Presentation Evaluation) • ผู้สอนและผู้เรียนร่วมประเมินคุณภาพของการนำเสนอและผล การดำเนินโครงการ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) - การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) • ผู้เรียนสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ ทักษะที่ได้รับ ปัญหาที่พบ และแนวทาง	- เรียนรู้ผ่านการวิเคราะห์ และแก้ปัญหา - การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) – วิเคราะห์สถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง - การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PjBL) – ผู้เรียนสร้างผลงานหรือโครงงานจากสถานการณ์จริง - การสาธิตและการปฏิบัติ (Demonstration and Practice) – ผู้สอนสาธิต และให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ - การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-	

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง	Based Learning) – ผู้เรียนตั้งคำถาม ค้นคว้า และสรุปองค์ความรู้ด้วย ตนเอง	
16 20 พฤศจิกายน 2569	สรุปบทเรียน และประเมินผลการ เรียนการสอน	CLO 2 CLO 3 CLO 4	3	ทบทวนผลการเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยให้นักศึกษาร่วมกันทบทวนวัตถุประสงค์ ของรายวิชา และประเมินว่าตนเองบรรลุผล การเรียนรู้ในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด -กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) นักศึกษาแต่ละกลุ่มนำเสนอ ประเด็นสำคัญที่ได้เรียนรู้จากฝึกปฏิบัติ พร้อมแบ่งปันประสบการณ์ ความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข -กิจกรรมสังเคราะห์องค์ความรู้ (Knowledge Synthesis) นักศึกษา ร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากรายวิชา โดยเชื่อมโยงเนื้อหาทางทฤษฎีกับ	การเรียนรู้ผ่านการสะท้อน ข้อมูล ประสบการณ์และ ความรู้สึก (Reflection based Learning)	อาจารย์ประจำวิชา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง และ อภิปรายว่าความรู้อย่างใดสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างไร -กิจกรรมสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) นักศึกษาแต่ละคนเขียน Reflection หรือ Learning Journal ในประเด็นต่อไปนี้ • สิ่งสำคัญที่สุดที่ได้เรียนรู้จากรายวิชา • ทักษะที่ได้รับและการพัฒนาตนเอง • สิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไป • การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานและการประกอบวิชาชีพ -กิจกรรมประเมินรายวิชาและให้ข้อเสนอแนะ นักศึกษาร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายวิชาในอนาคต		

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				-ผู้สอนสรุปภาพรวมของรายวิชา โดย เชื่อมโยงผลการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับกับ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และ สมรรถนะทางวิชาชีพ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองสู่การประกอบวิชาชีพ		

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
CLO2 วิเคราะห์และประยุกต์แนวคิดทฤษฎีในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย การจัดการรายกรณี กระบวนการทางสังคมสงเคราะห์และการทำงานแบบสหวิชาชีพในระดับบุคคล กลุ่มและชุมชน (PLO3)	1.การใช้เครื่องมือประเมินรายบุคคล 2.การเขียนแผนการให้บริการรายบุคคล 3.การออกแบบโปรแกรมทางสังคมและการฝึกปฏิบัติ 4.การนำเสนอผลการฝึกปฏิบัติ 5. สอบปลายภาค	1.แบบประเมินการฝึกใช้เครื่องมือประเมินรายบุคคล ประกอบด้วย 1. ความเข้าใจในเครื่องมือประเมิน 2.ความสามารถในการใช้เครื่องมือ 3. ความถูกต้องของการประเมิน 4. การแปลผล และ 5. จริยธรรมการสื่อสาร	2-5	15
		2.แบบประเมินการเขียนแผนการให้บริการรายบุคคล ประกอบด้วย 1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้รับบริการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินได้ครบถ้วน ครอบคลุมปัญหา ความต้องการ ศักยภาพ และปัจจัยแวดล้อม 2. การกำหนดปัญหาและความต้องการ ระบุปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการได้ชัดเจน สอดคล้องกับข้อมูลที่ประเมิน 3.การกำหนดเป้าหมายการให้บริการกำหนดเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวได้ชัดเจน วัดผลได้ และสอดคล้องกับปัญหา 4. การวางแผนการให้บริการ/กิจกรรมกำหนดกิจกรรม วิธีการช่วยเหลือ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่เหมาะสม	5-7	15

		5. การติดตามและประเมินผล ระบุวิธีติดตามผล ตัวชี้วัด และเกณฑ์ความสำเร็จของแผนได้ชัดเจน 6. ความเป็นระบบและความถูกต้องของเอกสารแผนมีความเป็นระบบ ใช้ภาษาวิชาการ ถูกต้อง ครบถ้วน และนำไปใช้ได้จริง		
		3.แบบประเมินผลการออกแบบโปรแกรมทางสังคมและการฝึกปฏิบัติ เกณฑ์การประเมิน รายละเอียด 1. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์ข้อมูลและความต้องการของผู้สูงอายุได้ถูกต้อง มีข้อมูลรองรับ 2. การออกแบบโปรแกรมทางสังคม กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากรได้เหมาะสม 3. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรม โปรแกรมสอดคล้องกับบริบทของผู้สูงอายุและสามารถนำไปใช้ได้จริง 4. การฝึกปฏิบัติและการดำเนินกิจกรรม ปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้อง ทำงานเป็นทีม แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ 5. การติดตามและประเมินผลโปรแกรม กำหนดตัวชี้วัด วิธีติดตาม และการประเมินผลได้เหมาะสม 6. การนำเสนอและการสื่อสาร นำเสนอได้ชัดเจน เป็นระบบ ใช้สื่อเหมาะสม และตอบคำถามได้	11-16	30

CLO3 ประยุกต์ทักษะพื้นฐานและทักษะระดับกลางในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุ ครอบครัวในบริบทที่แตกต่างกันหลากหลาย (PLO4)		4.แบบประเมินการนำเสนอผลการฝึกปฏิบัติ ประกอบด้วย 1. การวิเคราะห์และสรุปผล 2. ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ 3.การใช้สื่อประกอบการนำเสนอ 4. การตอบคำถามและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	14-15	20
CLO4 สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือพื้นฐานการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับผู้สูงอายุและบริบทที่หลากหลายทั้งในการปฏิบัติงานระดับบุคคลและครอบครัว โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม (PLO5/PLO6)		5. ข้อสอบปลายภาค สามารถตอบ CLO 2-3 ได้	1-16	20
รวม				100%

5.2 ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO2	วิเคราะห์และประยุกต์แนวคิดทฤษฎีในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย การจัดการรายกรณี กระบวนการทางสังคมสงเคราะห์และการทำงานแบบสหวิชาชีพในระดับบุคคล กลุ่มและชุมชน (PLO3)	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบททางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เชื่อมโยงกับการปฏิบัติสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือพื้นฐานการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมกับผู้สูงอายุและบริบทที่หลากหลายทั้งในการปฏิบัติงานระดับบุคคลและครอบครัว โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม (PLO5/PLO6)	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

5.3 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และสามารถบูรณาการทุกมิติของการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชน และสังคม สามารถออกแบบและขับเคลื่อนการสร้างหลักประกันความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์โครงสร้างสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ชาติ ภูมิภาค และโลก และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนอย่าง

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่าง ของช่วง คะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				เข้มแข็ง แสดงคุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอในทุกบริบท และมีความเป็นผู้นำและความ รับผิดชอบต่อสังคม
B+	ดีมาก (Very Good)	85–89	5 คะแนน	มีความรู้ และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่สามารถ ประยุกต์ใช้ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับ บุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร และชุมชน เพื่อ ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่าง ชัดเจน แม้ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างโดดเด่นเท่ากับ เกรด A นอกจากนี้ มีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมในหลายระดับและสามารถใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม แสดง จริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีความ รับผิดชอบและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
B	ดี (Good)	75–84	10 คะแนน	มีความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่ สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว และชุมชน เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์และลดความ เหลื่อมล้ำได้ในระดับที่น่าพอใจ แม้อาจยังมีข้อจำกัด ในการออกแบบหรือการขับเคลื่อน มีเจตคติที่ดีต่อ ความเป็นธรรมทางสังคม และคำนึงถึงสิทธิการเข้าถึง บริการของทุกคน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในงานวิชาชีพในระดับที่เหมาะสม แสดงออกซึ่ง คุณธรรมและจริยธรรมเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบาง ด้านที่ต้องการการสนับสนุน การกำกับดูแล และการ ให้คำแนะนำเพิ่มเติม
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70–74	5 คะแนน	มีความรู้ และทักษะสังคมสงเคราะห์ในระดับที่ สามารถปฏิบัติงานตามแนวทางและคู่มือที่กำหนดไว้ ได้ แต่ยังไม่สามารถบูรณาการศาสตร์และศิลป์ในการ ปฏิบัติงานกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้อย่าง มั่นใจ การส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์และการลด ความเหลื่อมล้ำยังมีลักษณะเฉพาะกรณีมากกว่าการ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่าง ของช่วง คะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				คิดเชิงระบบ มีความตระหนักในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน แต่ยังไม่สามารถยืนหยัดในประเด็นความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ในระดับพื้นฐาน และปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพส่วนใหญ่แต่ยังต้องการการสะท้อนคิดและการพัฒนาตนเองที่ต่อเนื่อง
C	พอใช้ (Fair)	60–69	10 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพขั้นต่ำที่จำเป็นในการทำงานสังคมสงเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานตามคำแนะนำหรือการกำกับดูแลใกล้ชิดได้ มีความเข้าใจเบื้องต้นเรื่องความมั่นคงของมนุษย์ ความเหลื่อมล้ำและความเป็นธรรมทางสังคม แต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงหลักการเหล่านี้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างชัดเจน การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิมนุษยชนยังอยู่ในระดับการตระหนัก เจตคติมากกว่าการลงมือปฏิบัติ มีการใช้เทคโนโลยีแบบจำกัด และมีการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางส่วน ซึ่งยังต้องการการเสริมสร้างความตระหนักอย่างจริงจัง
D+	อ่อน (Poor)	55–59	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพแบบจำกัด สามารถทำหน้าที่พื้นฐานบางส่วนภายใต้การกำกับหรือการดูแลใกล้ชิดเท่านั้น การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมยังไม่ชัดเจนและมีข้อบกพร่อง การตระหนักและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนมีอยู่ในระดับเจตคติ แต่แปลงเป็นการปฏิบัติงานจริงได้ไม่มั่นคง รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางสถานการณ์ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างจำกัดหรือขาดความมั่นใจที่จะใช้
D	อ่อนมาก	50–54	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน การนำศาสตร์และศิลป์สังคมสงเคราะห์ไปใช้กับบุคคล

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่าง ของช่วง คะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
	(Very Poor)			ครอบครัว กลุ่ม และชุมชนยังมีข้อบกพร่องชัดเจน ไม่สามารถออกแบบหรือดำเนินงานที่ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ หรือสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสม การตระหนักและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชน และสิทธิการเข้าถึงบริการยังไม่ชัดเจน มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
F	ตก (Fail)	0–49	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็น โดยไม่สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร หรือชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ ไม่สะท้อนความเข้าใจในประเด็นความมั่นคงของมนุษย์ การลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม ขาดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ อย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการได้

5.4 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.5 กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกการเรียนการสอนในชั้นเรียน

เนื่องด้วยการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้สอนและนักศึกษาจึงร่วมกันกำหนดกฎ กติกา และข้อตกลงในการเรียน ดังต่อไปนี้

1. การเข้าชั้นเรียน

- 1.1 นักศึกษาทุกคนต้องเข้าชั้นเรียนตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด หรือเป็นไปตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและนักศึกษา
- 1.2 นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการประเมินผลในรายวิชา
- 1.3 นักศึกษาควรเดินทางมาถึงห้องเรียนก่อนเวลาเรียนอย่างน้อย 5-10 นาที เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียน
- 1.4 นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสายเกิน 15 นาที ถือว่าเข้าชั้นเรียนล่าช้า และหากเกิน 30 นาที ผู้สอนอาจพิจารณาเป็นการขาดเรียน เว้นแต่มีเหตุอันสมควร
- 1.5 หากมีความจำเป็นต้องขาดเรียนหรือเข้าเรียนล่าช้า นักศึกษาต้องแจ้งผู้สอนล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ เว้นแต่กรณีฉุกเฉินหรือเจ็บป่วย โดยให้แจ้งผ่านอีเมลหรือช่องทางการติดต่อที่กำหนด พร้อมแนบหลักฐาน (ถ้ามี)
- 1.6 นักศึกษาที่ขาดเรียนเนื่องจากการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย ต้องมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งผู้สอนล่วงหน้าตามความเหมาะสม
- 1.7 การลงชื่อเข้าเรียนแทนผู้อื่น หรือการให้ผู้อื่นลงชื่อแทน ถือเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมและขัดต่อจริยธรรมทางวิชาการ ผู้สอนสามารถตัดสิทธิ์การเข้าชั้นเรียนในครั้งนั้น หรือดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

2. การมีส่วนร่วมในการเรียน

- 2.1 นักศึกษาควรเตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน โดยศึกษาหรืออ่านเอกสารที่ผู้สอนมอบหมายล่วงหน้า
- 2.2 นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การทำกิจกรรมกลุ่ม การนำเสนอผลงาน และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- 2.3 นักศึกษาควรแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพ เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และเคารพความแตกต่างของบุคคล
- 2.4 การใช้โทรศัพท์มือถือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเรียน ควรใช้เพื่อการเรียนรู้เท่านั้น และไม่รบกวนสมาธิของผู้อื่น

3. การปฏิบัติตนในชั้นเรียน

- 3.1 นักศึกษาและผู้สอนพึงปฏิบัติต่อกันด้วยความสุภาพ ให้เกียรติ และเคารพซึ่งกันและกัน
- 3.2 นักศึกษาควรแต่งกายสุภาพตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน
- 3.3 งดการพูดคุยหรือกระทำการใด ๆ ที่รบกวนบรรยากาศการเรียนรู้ของเพื่อนร่วมชั้น

3.4 การบันทึกภาพ เสียง หรือวิดีโอการเรียนการสอน ต้องได้รับอนุญาตจากผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนทุกครั้ง

4. การมอบหมายงานและการส่งงาน

4.1 นักศึกษาต้องส่งงานผ่านระบบ MST หรือช่องทางที่ผู้สอนกำหนด ภายในวันและเวลาที่กำหนด

4.2 หากระบบออนไลน์เกิดข้อขัดข้อง นักศึกษาต้องแจ้งผู้สอนทันที พร้อมแสดงหลักฐานการส่งงานหรือภาพหน้าจอของปัญหาที่เกิดขึ้น

4.3 การส่งงานล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้สอนอาจพิจารณาหักคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่รับพิจารณางานดังกล่าว

4.4 งานทุกชิ้นต้องเป็นผลงานของนักศึกษาเอง หากมีการนำข้อมูลของผู้อื่นมาใช้ ต้องอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

5. ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ

5.1 นักศึกษาต้องปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการ ไม่ลอกผลงาน ไม่คัดลอกงานจากผู้อื่น หรือใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยไม่เปิดเผยหรืออ้างอิงตามข้อกำหนดของรายวิชา

5.2 การทุจริตในการสอบ การปลอมแปลงข้อมูล การคัดลอกผลงาน หรือการกระทำใด ๆ ที่ขัดต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ จะได้รับการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

6. การติดต่อสื่อสาร

6.1 นักศึกษาควรติดตามข่าวสาร ประกาศ และเอกสารประกอบการเรียนผ่านระบบ MST หรือช่องทางที่ผู้สอนกำหนดอย่างสม่ำเสมอ

6.2 การติดต่อผู้สอนควรใช้ภาษาที่สุภาพ ระบุชื่อ-นามสกุล รหัสนักศึกษา รายวิชา และประเด็นที่ต้องการติดต่อให้ชัดเจน

6.3 ผู้สอนจะพยายามตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสมในวันและเวลาราชการ

7. ข้อตกลงเพิ่มเติม

7.1 กรณีมีเหตุสุดวิสัยหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียน การประเมินผล หรือกำหนดการเรียนได้ตามความเหมาะสม โดยจะแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า

7.2 ผู้สอนและนักศึกษาสามารถร่วมกันทบทวนและปรับปรุงข้อตกลงในการเรียนได้ หากได้รับความเห็นชอบร่วมกันและไม่ขัดต่อระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.6 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ศศิพัฒน์ ยอดเพชรและคณะ (2555) *สวัสดิการและการจัดบริการผู้สูงอายุ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัทจรัสสินทวงศ์การพิมพ์ จำกัด.
2. วรณลักษณ์ เมียนเกิด. (2559). *ระบบการดูแลทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ*. กรุงเทพฯ : J. Print.
3. วรณลักษณ์ เมียนเกิด. (2561). *การจัดการรายกรณีสำหรับผู้สูงอายุ*. บริษัทจรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
4. ระพีพรรณ คำหอม. (2557) *สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
5. สุรางค์รัตน์ วศินารมณ. (2554). *ทักษะการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
6. ัญญาภรณ์ จันทรวะ, วรณลักษณ์ เมียนเกิด และณัฐพัชร สโรบล. (2566). เปลี่ยนร่าง “ปฐมภูมิ” สู่ “บริการชั้นนำ” ก้าวที่ไม่หยุดของสถานีนามัยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา ศูนย์การแพทย์และฟื้นฟู บึงยี่โก. ปทุมธานี : เทศบาลเมืองบึงยี่โก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
7. วรณลักษณ์ เมียนเกิด, ณัฐพัชร สโรบล และัญญาภรณ์ จันทรวะ. (2566). บทพิสูจน์ “ความเป็นต้นแบบ” ศูนย์ดูแลช่วงกลางวัน “แคร์” ผู้สูงอายุ. ปทุมธานี : เทศบาลเมืองบึงยี่โก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
8. ณัฐพัชร สโรบล, วรณลักษณ์ เมียนเกิด และัญญาภรณ์ จันทรวะ. (2566). ถอดรหัส ไขกุญแจ ศูนย์ชุมชนสำหรับคนทุกวัย (STRONG Community Center) ภายใต้แนวคิด “สังคมสูงวัย หัวใจใสตรง”. ปทุมธานี : เทศบาลเมืองบึงยี่โก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
9. ณัฐพัชร สโรบล, รณรงค์ จันใด, กัญญารัตน์ สุโกพันธ์, วิปีศยา โพธิบุตร และกฤษณา พลภักดี. (2567). รายงานการวิจัย การพัฒนารูปแบบการจัดบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครื่องมือและนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดระยองและสิงห์บุรี. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มส.ผส.).
10. ณัฐพัชร สโรบล และกฤษณา พลภักดี. (2567). Happy Oldie and Family Innovation นวัตกรรมบูรณาการบริการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน. ลพบุรี : เทศบาลตำบลเขาพระงาม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
11. Nattapat Sarobol, et al., (2013). *The Investigate for Innovation for Senior People in the community Bang Sri Thong Community Case Study Nonthaburi Province*. Bangkok: Jaransanitwong Printing.
12. Eakjitra Kummrisisuk, et al., (2016). *A Survey on Well-Being of the Older Person in the area of Nonthaburi Municipality*. Bangkok: Jaransanitwong Printing.
13. Eakjitra Kummrisisuk, et al., (2016). *Evaluation on the Quality-of-Life Center at Nonthaburi Municipality*. Bangkok: Jaransanitwong Printing.

14. Nattapat Sarobol. (2017). The Investigation of Process Innovation for Senior People in the Community. The International Journal of Interdisciplinary Social and Community Studies Volume 12, Issue 2, 2017, www.thesocialsciences.com © Common Ground Research Networks, All Rights Reserved Permissions: support@cgnetworks.org ISSN: 2324-7576 (Print), ISSN: 2324-7584 (Online)

15. Nattapat Sarobol, et al., (2018). *The Development of Membership Potential and Elderly Club Activities: A Case Study of Bang Si Thong Elderly Club, Nonthaburi Province*. Bangkok: J Printing.

16. Nattapat Sarobol. (2020). Lesson Learned from Formative Evaluation: A Case Study of the Care Prevention Program in Japan. Journal of Social Work Vol. 29 No. 1 (2021): January - June 2021, <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/swjournal/article/view/249640> (online).

17. Nattapat Sarobol. (2022). Factors Affecting Effectiveness of the Active Aging Program for Older Persons in Thailand. Journal of Social Science Asia Vol. 8 No. 4 (2022): October 2022, <https://socialscienceasia.nrct.go.th/index.php/SSAsia/issue/view/34> (online).

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา

7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน

7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินสุขภาวนักศึกษา (Student Wellness Assessment)



จองเวลาปรึกษา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์



บริการเพิ่มเติม

TU Well Being

ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

แบบประเมินสภาวะ
Wellness Assessment

เลือก "TU Well-being Center"

TU Well-being Center

ติดต่อรับบริการออนไลน์

< 99+ TU Wellbeing Center

สวัสดี คุณ

ยินดีต้อนรับสู่ไลน์ทางการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เลือก "จองคิว นักจิตวิทยา"

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักชดถุกษ์)

ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิว นักจิตวิทยา

ปรึกษาขอ By DRASA

ประสานพัน

ฉุกเฉิน

ประวัติของเงิน

ประเมิน

ความพึงพอใจ

เมนู

< 99+ TU Wellbeing Center

จองคิวนักจิตวิทยา

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา ศูนย์ให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตั้งแต่วเวลา 09.00 - 23.00 น.

Thammasat well being Counseling center

สนใจปรึกษา

คลิกที่ภาพเพื่อรับคำปรึกษา แอปพลิเคชัน BeDee

< 99+ TU Wellbeing Center

รับคำปรึกษา

กรอกข้อมูลและตกลงวันนัดหมาย จากนั้นรอการติดต่อจากแอดมิน

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender

Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

< 99+
TU Wellbeing Center
🔍
📄
☰



สวัสดี คุณ
อินทิดอนวันดูโสดทางการของ TU
Wellbeing Center 🍷



ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

6

**Select “Book with a
Psychologist/Psychiatrist”
option.**

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 -
18.00 น. (หยุดเสาร์ อาทิตย์ และ
นักขัตฤกษ์)

ณ อาคารเรียนรวมสังคมาศาสตร์ SC
1 ห้อง 1062



จองคิว
บริการด้วย



ปรึกษาขอ
By DRASA



ประชาสัมพันธ์



ฉุกเฉิน



ประวัติของเงิน



ประเมิน
ความพึงพอใจ



เมนู

< 99+ TU Wellbeing Center
🔍 📖 ☰

จอห์นนี่นักจิตวิทยา

7

Click the image for consult with Thammasat well being counseling center.

ตั้งแต่เวลา 09.00 - 23.00 น.





Click the image for consult with BeDee Application.

< 99+

TU Wellbeing Center

🔍 📖 ☰

รับคำปรึกษา

8

Fill your **information** and select your preferred appointment date and time.

You will receive **appointment confirmation** from the admin.

An illustration showing a woman with dark hair, wearing a blue sweater over a white collared shirt, sitting at a brown desk. She has her hand resting on her chin, appearing to be in deep thought or listening intently. Behind her, a man with short black hair, wearing a maroon sweater, is seen from the back, also looking towards the right. On the desk, there are some papers. The background is a light blue sky filled with yellow stars of various sizes. A large red star is visible on the right side of the frame.

☎️

02-026-2345

Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจำตัวศึกษา / รหัสนักประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ

อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

Hello



5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ"

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment

HIV ตรวจคัดกรองเอชไอวี (HIV) ทุกเพศ ทุกวัย

แบบประเมินสุขภาพ

Activities

แบบประเมิน

สุขภาพทางจิตใจ DASS-21

แบบทดสอบ

การติดบุหรี่

Fagerstrom Test for Nicotine Dependence

DMIND

คัดกรองภาวะซึมเศร้า ด้วย AI

แบบประเมิน

ดัชนีชีวิต ความสุข

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย

ติดต่อ

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



